

Notulen overleg GMR-CvB | 16 maart 2026

Locatie: Nt2 Mundium College

Aanwezigheid

College van Bestuur & stafdienst

Voorzitter cvb :	Ralph Henssen
Bestuurssecretaris:	Bart Golsteijn
Directiesecretaresse:	Rianne van Birgelen
Directeur bedrijfsvoering:	Inge Meuffels

Personeelsgeleding

BC Broekhin:	Harm Wieldraaijer, Joost Cornelissen
Connect College:	Sabine Zegveld
Grescollege:	Terence Vroomen (voorzitter)
Nt2 Mundium College:	Erik van Herwijnen
Sint Ursula:	Sandra Bongers, Niels Roumen
ROER College Schöndeln:	Niels Lousberg, Louise Rijk
Wings Roermond:	Richard Coenen

Oudergeleding

BC Broekhin:	Alain Lelieveld
Sint Ursula:	Geert Camps

Leerlinggeleding

BC Broekhin:	Ellis Roodbeen, Lizzy van Riel
Connect College:	Tessa van Beek
Wings Roermond:	Jim van Gerven

Afwezig

Afwezig met kennisgeving: *Sanne Tonnaer, Bart van Veen, Richard Laumen, Jarno Kessels*

1. Opening & mededelingen

Om 19:05 uur opent de voorzitter de vergadering.

Mededelingen CvB

- **Eerste terugkoppeling bestuursonderzoek inspectie**

Het CvB geeft een eerste terugkoppeling van het recente inspectiebezoek. De inspectie toetst het bestuur op drie kernstandaarden van het Bestuurlijk Kwaliteitskader (BKA). De voorlopige oordelen luiden als volgt:

- **BKA1: Visie, ambitie en doelen (Oordeel: Onvoldoende)**
De strategische koers en de ambities die het bestuur stelt voor de onderwijskwaliteit.
- **BKA2: Uitvoering en kwaliteitscultuur (Oordeel: Voldoende)**
De vertaling van ambities naar de praktijk en het borgen van een cultuur van continue verbetering.
- **BKA3: Evaluatie, verantwoording en dialoog (Oordeel: Onvoldoende)**
Het systematisch evalueren van doelen en de verantwoording/dialoog hierover met belanghebbenden.

De inspectie constateert een tekortkoming in de bestuurlijke sturing. Waar de kwaliteitscultuur op de scholen zelf (BKA2) als voldoende wordt beschouwd, schiet het bestuur tekort in het vaststellen van de kaders (BKA1) en het monitoren van de resultaten (BKA3). Het bestuur moet actiever sturen op de kwaliteit van het onderwijs en de lessen, in plaats van de verantwoordelijkheid hiervoor uitsluitend bij de individuele scholen te laten. Het definitieve inspectierapport wordt over circa vier weken verwacht. Na ontvangst van het rapport zal het bestuur een integraal verbeterplan opstellen om de geconstateerde gebreken in de bestuurlijke sturing aan te pakken.

- **Planning meerjarenbeleidsplan**

De planning voor het nieuwe meerjarenbeleidsplan is gedeeld.

- **Themasessies RvT-GMR-CvB**

Er is gesproken over de invulling van de gezamenlijke sessies in mei en november.

- Mei: Deze bijeenkomst zal in het teken staan van het normenkader IBP (Informatiebeveiliging & Privacy). De definitieve agenda voor dit overleg wordt op korte termijn nader afgestemd met de GMR-leden om hun specifieke input te borgen.
- November: Het centrale thema is de evaluatie van de "Gouden Driehoek" (RvT-CvB-GMR). Hierbij wordt kritisch gekeken naar de onderlinge rolverdeling en de wijze waarop de samenwerking binnen de SOML-structuur verder versterkt kan worden.

Naar aanleiding van een vraag over de regie op deze overleggen, is verduidelijkt dat het een gezamenlijk overleg is. Daarbij wordt de inhoudelijke agenda in nauwe samenspraak met de voorzitters van de verschillende gremia vastgesteld, zodat de belangen van zowel het CvB, de RvT als de GMR gelijkwaardig aan bod komen. Tevens wordt gevraagd of deze sessies in de plaats komen van het jaarlijks overleg RvT-GMR. De bestuurssecretaris geeft aan dat de themasessies voorheen ook plaatsvonden, maar even on hold hebben gestaan. De voorzitters GMR & RvT kunnen echter onderling zeker af stemmen om direct aansluitend aan de themasessie ook een "benen op tafel"-overleg te laten plaatsvinden.

- **Leerdoelgericht werken**

[2a. Memo 'Aan de slag met leerdoelen' \(februari 2026\)](#)

[2b. Ter achtergrondinfo: Memo leerdoelgericht werken \(mei 2025\)](#)

De kaders en de implementatie van leerdoelgericht werken worden besproken.

- Er bestaat onduidelijkheid over de reikwijdte van het concept. Moet leerdoelgericht werken worden beschouwd als een strikt voorgeschreven format voor de inrichting van lessen, of juist als een ondersteunend kader waarbinnen de professionele ruimte van de docent behouden blijft?
- De GMR spreekt haar zorgen uit over de mogelijke beperking van de professionele autonomie. Er wordt nadrukkelijk gevraagd om een goede balans tussen centraal opgelegde structuren en de vrijheid van docenten om hun vakmanschap naar eigen inzicht vorm te geven.

De GMR monitort de verdere uitwerking van dit beleid nauwgezet. Er is afgesproken dat, zodra de plannen leiden tot een formele wijziging van het onderwijskundig beleid waarvoor op grond van de WMS (instemmings- of adviesrecht) medezeggenschap vereist is, het onderwerp opnieuw ter besluitvorming op de agenda van de GMR zal worden geplaatst.

- **Terugkoppeling 'persoonlijk leren'**

Er is een inventarisatie gedaan langs de scholen over de vormgeving van persoonlijk leren. De invulling verschilt sterk per locatie, van flexibele roosters en keuzemodules tot maatwerktrajecten zoals bij de Agora-afdeling. Er is een grote variëteit binnen SOML, wat zowel

een kracht als een uitdaging is voor de eenduidige kwaliteitsbewaking. Met het oog op de ontwikkeling van het nieuwe meerjarenbeleidsplan (MJB) is besproken dat er behoefte is aan heldere, gezamenlijke doelen op dit thema. Het bestuur streeft ernaar om in het MJB kaders vast te stellen die richting geven aan persoonlijk leren, zonder de eigenheid van de scholen te verliezen.

- **Stand van zaken 'SOML naar een nieuwe balans' (naar juni)**

Dit punt is kort aangestipt als lopend proces. De verdere besluitvorming en concrete uitwerking van de "nieuwe balans" inclusief de verdeling van middelen en formatie komt in de vergadering van juni terug. Dan zal van alle vier de tegels toegelicht worden hoe e.e.a. is gerealiseerd.

Actie: onderwerp aan agenda & actielijst toevoegen.

Mededelingen GMR

- Danielle Rademakers (OGMR-lid namens Wings Roermond) heeft zich i.v.m. privé-omstandigheden afgemeld voor de GMR. Dit betekent dat er een vacature ontstaat voor Mundium College Mundium.
- Tom Coonen (Wings Roermond) heeft als ouder interesse om lid van de GMR te worden. Hij woont deze vergadering daarom als toehoorder bij.

2. Agenda

1. 2026-03-16, Agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Verslag & actie/besluitenlijst

Verslag

3a. 2025-12-09, Notulen GMR-CvB | VASTGESTELD d.d. 16 maart 2026

Vaststelling: Het verslag van de vergadering van 09 december 2025 wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het conceptverslag van 09 december 2025 zijn de volgende opmerkingen/updates gemaakt:

- **Pagina 2 – Naar aanleiding van de huidige stand van zaken rondom huisvesting is er behoefte aan opheldering over de relatie tussen de huidige status en de gestelde ambities.**
Er is kritisch gekeken naar de vraag: *Hoeveel onderwijs willen we bieden en hoe vertaalt zich dat naar de benodigde vierkante meters?* Er is bezorgdheid dat vernieuwing zonder een toekomstbestendige onderwijsvisie de keuzemogelijkheden op lange termijn beperkt. Na een jarenlang traject is er momenteel een besparing inzichtelijk gemaakt. Naar aanleiding van de businesscase van Sint Ursula is deze lijn doorgetrokken, waardoor nu duidelijk is wat de financiële en operationele impact is. Verschillende scenario's passeren de revue. Het streven is om in het huidige kalenderjaar, nog vóór de zomervakantie, de plannen voor onder andere de locatie Broekhin concreet te hebben. Dit wordt meegenomen in het nieuwe Integraal Huisvestingsplan (IHP) dat samen met de gemeente wordt opgesteld.
- **Pagina 3 - LOB;** Er wordt gemeld dat de informatie over LOB inmiddels is gedeeld met de procesbegeleider MJB.

Actie/besluitenlijst

3b. 2025-12-09, Actielijst GMR-CvB | CONCEPT

Vaststelling: De actie- en besluitenlijst van de vergadering van 09 december 2025 wordt vastgesteld.

Actiepunten uit overleg 27-10-2025:

- De actiepunten 2, 3 en 4 uit het overleg van 27 oktober 2025 zijn afgehandeld.

Actiepunten uit overleg 09-12-2025:

- De actiepunten 1,2,3,4,5,6, 8 en 9 uit het overleg van 09 december 2025 zijn afgehandeld.

4. Limburg Learners / ontwikkeling bovenschools blended onderwijs

Esther van Hinsberg geeft een toelichting

[4a. Rapportage met bevindingen bovenschools blended onderwijsontwikkeling \(Limburg Learners\).pdf](#)[4b. Business case Limburg learners - Financiële doorrekening.pptx](#) [4c. Ter achtergrondinfo: Memo Limburg Learners - April 2025.pdf](#)

Het doel van deze presentatie is om de GMR inzicht te geven in het tot nu toe doorlopen traject rondom het bovenschoolse blended onderwijsaanbod. Er wordt transparantie geboden over de historie, de gemaakte stappen en de redenen voor de huidige strategische herijking. Het project is ontstaan vanuit de noodzaak om het onderwijsaanbod binnen Stichting Onderwijs Midden-Limburg toekomstbestendig te maken. De belangrijkste drijfveren zijn a) demografische krimp, b) lerarentekort en c) onderwijsinnovatie.

Na een eerste traject te hebben doorlopen, is in januari 2026 gekozen voor een strategische herijking. De werktitel 'Limburg Learners' is losgelaten om ruimte te bieden aan een bredere visievorming die niet direct aan één specifieke uitvoeringsvorm gekoppeld is. De focus is verschoven van een versnelde start naar een duurzame, kwalitatieve inbedding. Daarbij is de volgende tijdslijn geschetst:

- **Vóór de zomervakantie 2026:** Oplevering van een integraal visiestuk. Hierin worden de onderwijskundige uitgangspunten, de organisatorische inrichting en het mandaat vastgelegd.
- **Beleidsmatige verankering:** De nieuwe koers wordt integraal onderdeel van het meerjarenbeleidsplan 2026-2030.
- **Schooljaar 2026-2027:** Jaar van voorbereiding en concretisering.
- **Schooljaar 2027-2028:** Beoogde start van het vernieuwde onderwijsaanbod.

De volgende vragen worden gesteld:

- **"7 kilometer-grens" en vervoer:**
 - **Vraag:** In de stukken wordt gesproken over een grens van 7 kilometer voor fietsvervoer. Hoe moet dit praktisch worden gezien? Worden er bijvoorbeeld leenfietsen beschikbaar gesteld?
 - **Antwoord:** De businesscase was destijds gebaseerd op aannames (zoals kilometers en vervoermiddelen) zonder dat de bestuurlijke kaders (zoals vergoedingen en organisatie) vaststonden. Dit wordt in de nieuwe visiefase definitief uitgewerkt.
- **Uitbreiding van het vakkenaanbod:**
 - **Vraag:** Richt het plan zich enkel op het behoud van het huidige kleine aanbod, of is er ook ruimte voor volledig nieuwe vakken?
 - **Antwoord:** De focus ligt in eerste instantie op het borgen van vakken die nu onder druk staan (zoals informatica). Het model is echter schaalbaar ontworpen, zodat er in de toekomst juist ruimte ontstaat om het aanbod te verbreden met vakken die nu nog niet op de scholen aanwezig zijn.
- **Vergelijking met Q-Highschool en andere regio's:**
 - **Vraag:** In hoeverre is er gekeken naar andere regio's (zoals de Agora-scholen) en waarom lijkt de focus zo sterk op de Q-Highschool te liggen?
 - **Antwoord:** Er is breed gekeken en er zijn gesprekken gevoerd met diverse scholen en stichtingen. Echter, door verschillen in organisatiestructuur is 'copy-paste' niet mogelijk. De herijking dient om een eigen SOML-model te ontwikkelen dat past bij onze specifieke context.
- **Inhoud vs. financiën:**
 - **Opmerking GMR:** Er wordt nu gestart vanuit een financiële verkenning, terwijl de onderwijskundige impact en de kwaliteit voor de leerling (de meerwaarde) de primaire basis zouden moeten zijn. Het risico is dat 'geen aanbod' altijd goedkoper is dan 'blended aanbod'.
 - **Antwoord:** De herijking is juist ingezet om deze balans te herstellen. De eerdere fase was te veel gericht op de financiële verkenning. In de komende periode (tot zomer 2026) wordt eerst de visie op onderwijskwaliteit en de meerwaarde voor de leerling

vastgelegd, waarna de organisatie en financiën daarop volgen.

- **Beleving en keuzevrijheid van leerlingen:**

- **Vraag:** Hoe staan leerlingen tegenover dit concept? Er zijn geluiden van leerlingen (o.a. gymnasium) die aangeven dat ze liever een vak laten vallen dan dat ze moeten reizen of online les moeten volgen bij een andere docent.
- **Antwoord:** Dit is een essentieel aandachtspunt. We moeten voorkomen dat leerlingen 'uitwijken' naar concurrenten. De uitdaging is om het bovenschoolse aanbod kwalitatief zo aantrekkelijk te maken dat leerlingen de reis of de blended vorm accepteren als een waardevolle kans om hun vakkenpakket compleet te houden.

5. Subsidiebeleid & afronding

[5. Memo subsidiebeleid & afronding.pdf.pdf](#)

Dit onderwerp is reeds in een eerdere vergadering uitvoerig behandeld. Aangezien er geen aanvullende vragen of opmerkingen zijn ingebracht, wordt het onderwerp hiermee formeel afgerond. De GMR kan op basis van voorliggende memo een besluit nemen.

6. T3-Rapportage

[6a. T3-Rapportage T3 2025 vastgesteld CvB 10-03-2026.pdf](#)

[6b. Verslag financiële commissie GMR - Marap 3.pdf](#)

Naar aanleiding van dit agendapunt spreekt de voorzitter de behoefte uit aan een duidelijke procedure voor het aanleveren van stukken aan de commissies en de GMR. Het uitgangspunt is dat de versie die wordt ingediend, de definitieve versie is voor de betreffende vergadering. Hiermee wordt voorkomen dat er tijdens de behandeling onduidelijkheid ontstaat over verschillende teksten. Aangegeven wordt dat dit gezien de aard van sommige documenten niet altijd volledig te vermijden is. Er is daarom de volgende afspraak gemaakt: wanneer een gewijzigde versie noodzakelijk is, worden de aanpassingen in de tekst geel gemarkeerd. Ook zal de secretaris van de GMR in het vervolg beide versies bij de vergadering laten staan.

De financiële commissie heeft de rapportage beoordeeld, met een focus op de financiële paragrafen en het verzuim. De volgende punten zijn besproken:

Financiële resultaten en begrotingsbeleid

- **Resultaat vs. begroting:** Er is een opvallend positief (voorlopig) resultaat van € 2,4 miljoen euro, terwijl op een 0-resultaat was begroot. Dit is vergelijkbaar met 2024. De commissie benadrukt dat, ondanks eerdere signalen over tekorten en noodzakelijke bezuinigingen, deze incidentele meevallers laten zien dat de fluctuaties groot zijn. Het advies is om niet overhaast extra te bezuinigen om een negatief resultaat te vermijden. Dit geldt specifiek ook voor Nt2, waar behoudend begroten structureel tot grote overschotten leidt. Scholen die hun begroting op orde hebben, laten vaak nog positievere cijfers zien, terwijl scholen met begrote verliezen vaak nog negatiever uitkomen dan verwacht. Het blijkt lastiger dan gedacht om verlieslatende scholen weer op een 0-lijn te krijgen.

Personeel en Liquiditeit

- **Fte-verschillen:** In de rapportage is een onduidelijkheid geconstateerd: er is 10 fte meer aan onderwijzend personeel (OP) ingezet dan begroot terwijl er 13 fte minder aan onderwijsondersteunend personeel (OOP) is, zonder dat dit direct verklaarbaar is door subsidies. Dankzij de structurele subsidie basisvaardigheden worden alleen tekorten verwacht in de jaren 2027 t/m 2029. De commissie ziet hierin geen reden voor extra bezuinigingen bovenop de huidige plannen. Na de investeringen in de nieuwbouw van Sint Ursula zal het liquiditeitssaldo voor de helft bestaan uit opgespaard budget van LPB-uren.

Ziekteverzuim

- **Fluctuaties:** Hoewel er zorgen zijn over een toename van middellang verzuim, waarschuwt de commissie voor het trekken van conclusies op basis van korte-termijncijfers. Het verzuimcijfer bij SOML lijkt stabiel tussen de 5% en 6% te liggen (periode 2018-2025). De verschillen tussen scholen zijn groot, maar zonder statistische analyse is het onduidelijk of dit incidenteel is of dat er structurele oorzaken zijn.

De voorzitter verzoekt alle commissies om met het oog op de toekomstige planning hun eigen aandeel in de T-rapportages kritisch te bekijken. Het doel hiervan is om de focus en de diepgang van de advisering per commissie per rapportagemoment te optimaliseren.

Er wordt n.a.v. de T3-rapportage en het inspectiebezoek gesproken over de noodzaak voor extra sturing op de wettelijke opdrachten:

- **Burgerschap:** er wordt een expliciete opdracht geformuleerd om de sturing op het gebied van burgerschap te intensiveren. De samenhang en de borging van dit onderdeel binnen het curriculum van alle scholen moet duidelijker worden aangetoond.
- **Rekenen & taal:** Er is besloten om te gaan werken met brainstormgroepen voor deze vakgebieden. Daarmee hoopt men een gelijke en eenduidige aanpak voor alle onderdelen van de basisvaardigheden binnen de verschillende scholen van SOML te realiseren.

De voortgang van deze brainstormgroepen en de concrete sturingsmaatregelen op Burgerschap zullen worden opgenomen in een volgende rapportage (T1 of de jaarrekening), zodat de GMR de effectiviteit van deze aanpak kan volgen.

Actie: voortgang acties m.b.t. basisvaardigheden toevoegen aan actielijst.

Sociaal-emotionele veiligheid

De scholen hebben inmiddels diverse acties uitgezet om de veiligheid te verbeteren. Er zal een hernieuwde meting plaatsvinden om vast te stellen of deze maatregelen tot de gewenste resultaten leiden. Een gedetailleerde analyse van deze resultaten komt terug in de volgende rapportage. Op dat moment zal de school om een verdere verduidelijking worden gevraagd over de effectiviteit van de aanpak.

Ziekteverzuim Grescollege

Er is geconstateerd dat het verzuim op het Grescollege fors boven het gemiddelde ligt. Vanwege dit hoge percentage wordt er specifiek gekeken in welke categorie het verzuim valt (kort, middel of lang). Voor de verdere invulling van de details zal Nadine, adviseur gezondheidsmanagement vanuit SOML, in overleg treden met de schoolleiding van het Grescollege. De GMR spreekt haar zorgen uit, met name over het langdurige en extra lange verzuim, aangezien dit de continuïteit van het onderwijs onder druk zet.

7. Analyse examenresultaten

[7. Presentatie GMR examenresultaten 2024-2025.pdf](#)

Het doel is om via een gestructureerde analyse van uitschieters en trends concrete verbeterpunten en 'best practices' vast te stellen voor de kwaliteitszorg. Uiteindelijk streeft het bestuur naar een uniformer analysebeleid en interne kennisdeling om de onderwijsresultaten op de kwetsbare afdelingen structureel te versterken.

Vanuit de GMR-leden is de expliciete wens geuit om in de toekomst een Excel-overzicht te gebruiken voor de presentatie van de cijfers. De huidige visuele weergave met kleuren en tabellen in PDF wordt als onoverzichtelijk ervaren, zeker wanneer cijfers en letters niet consistent in de vakken staan.

Er is grote zorg geuit over analyses die gebaseerd zijn op zeer kleine leerlinggroepen (soms slechts 2 of 3 leerlingen). Zonder correctie voor groeps grootte en leerlingpopulatie geven de percentielscores een vertekend beeld van de daadwerkelijke onderwijskwaliteit.

De GMR adviseert om niet enkel per vak te kijken, maar de analyse uit te breiden naar afdelingsniveau. Het is essentieel om te begrijpen wat er integraal op een afdeling of school gebeurt om boven de individuele cijfers uit te stijgen.

Er werd uitvoerig gesproken over de balans tussen het bieden van kansen en het sturen op harde resultaten. Te veel focus op examenrendementen kan leiden tot ongewenste effecten, zoals het weren van risicoleerlingen of "teaching to the test" (smalle focus op examenvaardigheden). De expertise om resultaten te verbeteren is stichtingsbreed intern aanwezig. Vrijwel elk vak dat op de ene locatie zwak scoort, wordt op een andere SOML-locatie op hoog niveau gegeven. Gebruik 'best practices' van sterke scholen om kwetsbare afdelingen structureel te ondersteunen.

8. Gedragscode

[8a. Gedragscode personeel SOML - V2.pdf](#)

[8b. Input ROER College Schöndeln gedragscode.pdf](#)

De gedragscode voor personeel van SOML is opgesteld als een concrete uitwerking van de algemene gedragsregels om een veilig leer- en werkklimaat te waarborgen. Het document vervangt de code uit 2017 en legt nadrukkelijker kaders vast voor mediagebruik, de grens tussen werk en privé, en professioneel handelen tijdens buitenschoolse activiteiten. De code stelt duidelijke grenzen aan zaken als fysiek contact, taalgebruik en het gebruik van middelen, terwijl het medewerkers tegelijkertijd beschermt door professionele kaders te bieden. Na instemming van de GMR zal de code breed worden gecommuniceerd via nieuwsbrieven, teamoverleggen en het onboardingproces voor nieuw personeel.

Medewerkers dienen de code niet alleen te ontvangen, maar er moet een actieve handeling (zoals afvinken/ondertekenen voor gezien) plaatsvinden om de kennisname te borgen. De gedragscode mag geen "statisch document in een lade" worden. Er wordt een jaarlijkse notitie/advies toegevoegd met suggesties hoe de school de code levendig kan houden.

Opmerkingen:

- De term "Grapjes" wordt vervangen door een bredere en professionelere categorie: "Gepast of ongepast taalgebruik". Hiermee wordt de lading van de communicatie beter gedekt.
- Het standpunt is helder: geen alcohol. Er komt een duidelijke opsomming in de code van wat strikt verboden is (nultolerantie-beleid).
- In de code wordt opgenomen hoe de school concreet moet handelen bij (vermoedens van) overtreding en hoe het gesprek hierover gevoerd wordt.
- Er wordt expliciet benadrukt dat deze code er is ter bescherming van de medewerker. Door vast te leggen wat professioneel gedrag is, ontstaat er voor de medewerker een veilig kader om in te handelen.
- Er is gevraagd of alle scholen de sanctionering op dezelfde wijze hebben vastgesteld. Dit moet een uniform kader zijn binnen SOML, waarbij de code dient als basis voor het gesprek.
- Het uitgangspunt bij de toepassing blijft: "Gebruik je gezond verstand". De code is een hulpmiddel voor de dialoog en geen vervanging voor professioneel oordeelsvermogen. Er is echter ook noodzaak tot een duidelijk kader voor het geval er sprake is van ongewenst gedrag.

Actie: een nieuwe versie van de gedragscode met daarin bovenstaande opmerkingen wordt aan de GMR voorgelegd.

9. Eerste notitie Meerjarenbeleidsplan

[9a. Tijdspad proces MJB.pdf](#)

[9b. Notitie opbrengst fase 1 - strategische kaders | CONCEPT.pdf](#)

Het voorgestelde tijdspad voor het meerjarenbeleidsplan wordt door de aanwezigen ter kennisgeving aangenomen. De verslaglegging van de gesprekken met de drie geledingen is besproken. De inhoud - in het bijzonder de thema's - wordt herkend en voor het vervolg akkoord bevonden.

10. Sparktechlab

[10a. Oplegnotitie Spark Tech Lab.pdf](#)

[10b. Aanvulling Businesscase Spark Tech Lab – Voortgezet Onderwijs](#)

Er was onduidelijkheid over de exacte verdeling van de jaarlijkse bijdrage van €70.000 aan het SparkTechLab. Na controle bleek dat deze bijdrage wordt gefinancierd vanuit STO-middelen (Sterk Techniekonderwijs) en regionale gelden. Specifiek voor Spark Tech Lab Roermond gaat het om een bedrag van €13.000 per jaar vanuit STO Noord- en Midden-Limburg.

De bijdrage is geoormerkt voor de doorstroom van leerlingen en de samenwerking tussen verschillende scholen. De cijfers in de businesscase zijn gecontroleerd en komen overeen met de afspraken binnen de STO-regio. Er is toegelicht dat de bijdrage van 0,4 fte wordt ingezet als de bijdrage van SOML aan Spark Tech Lab. Dit is onderdeel van een bredere samenwerking waarbij ook andere stichtingen en regio's (zoals Weert en de regio Venlo) betrokken zijn.

Tot het einde van dit schooljaar hebben ongeveer 750 leerlingen (verdeeld over 30 groepen) van SOML gebruikgemaakt van de faciliteiten. De doelstelling is om dit aantal volgend schooljaar te verdubbelen. Scholen die het convenant niet hebben getekend, kunnen tegen kostprijs gebruikmaken van de faciliteiten, mits er voldoende capaciteit is.

11. Rondvraag

Lizzy

Vanuit de leerlingenraad is geopperd om binnen het kader van LOB (Loopbaanoriëntatie en -begeleiding) meer in te zetten op stage- en meeloopdagen. Veel leerlingen weten aan het einde van hun schooltijd nog niet wat ze willen gaan doen; vaker en eerder kennismaken met de praktijk kan hierbij helpen. Dit voorstel wordt positief ontvangen en zal worden meegenomen in de verdere uitwerking van het beleid.

De voorzitter sluit de gezamenlijke GMR/CvB-vergadering.

De GMR gaat nu intern over tot de besluitvorming.

12. GMR | Besluitvorming

Ter instemming

Gedragscodes - De GMR stemt niet in met de gedragscode

GMR is het ermee eens dat een goede gedragscode noodzakelijk is. De GMR vindt echter dat duidelijk moet zijn dat de gedragscode een leidraad is die met name naar de geest van de regels moet worden nageleefd. In de voorgelegde versie van de gedragscode staan te veel zeer specifieke regels die ofwel multi-interpretabel zijn of waar waar nog discussie over is of die zeer sterk lijken te impliceren dat ze naar de letter van de regel moeten worden nageleefd. Daarnaast mist de GMR de expliciete toevoeging dat dit een levend beleid moet zijn dat steeds terugkeert en geëvalueerd en indien nodig bijgesteld wordt.

Ter advies

Subsidiebeleid & afroaming - De GMR geeft een positief advies inzake de regeling subsidiebeleid en afroaming

De GMR adviseert positief over invoering van deze regeling. De GMR adviseert verder om in de toekomst kritischer te kijken of beleidsaanpassingen daadwerkelijk een voortzetting van oud beleid zijn of dat ze nieuw beleid zijn dat langs de GMR dient te gaan. Het uitbreiden van beleid dat gold voor NPO-gelden naar alle subsidies is zeker nieuw beleid en we hadden dan ook verwacht dat dat al in eerste instantie vanzelfsprekend via de GMR zou zijn gegaan.

SparkTechlab - De GMR geeft een positief advies inzake Sparktechlab

13. GMR | Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.