

## Notulen overleg GMR-CvB | 23 juni 2025

Locatie: Grescollege

### Aanwezigheid

#### College van Bestuur & stafdienst

<b>Voorzitter cvb a.i.:</b>	Clemens Berendsen
<b>Bestuurssecretaris:</b>	Bart Golsteijn
<b>Directiesecretaresse:</b>	Rianne van Birgelen
<b>Directeur bedrijfsvoering:</b>	Inge Meuffels

#### Personeelsgeleding

<b>BC Broekhin:</b>	Harm Wieldraaijer
<b>Connect College:</b>	Cecile Heldens-Bouten, Sabine Zegveld
<b>Grescollege:</b>	Terence Vroomen (voorzitter)
<b>Nt2 Mundium College:</b>	Erik van Herwijnen
<b>ROER College Schöndeln:</b>	John Klok
<b>Sint Ursula:</b>	Sandra Bongers, Niels Roumen
<b>Stafdienst:</b>	Sanne Tonnaer (interim-secretaris)
<b>Wings Roermond:</b>	Richard Coenen

#### Oudergeleding

<b>BC Broekhin:</b>	Mariska Pansters
<b>Connect College:</b>	Bob Daniëls
<b>Sint Ursula:</b>	Geert Camps

#### Leerlingeleding

<b>Connect College:</b>	Danae van Neer
<b>Grescollege:</b>	Tara Leijgraaf
<b>Wings Roermond:</b>	Teun van den Berg

#### Afwezig

Vincent Thissen (RCS), Jarno Kessels (RCS), John Nelissen (RCS)

#### Vooroverleg zonder college van bestuur

Om 18.03 uur opent de voorzitter de voorbespreking.

#### Bespreken Wijzigingen in het Activiteitenplan + datum vastleggen overleg in mei.

De volgende punten moeten nog worden verwerkt.

- We voegen de taakomschrijving van de commissievoorzitters toe.
- Vergaderschema extra bijeenkomst in mei inplannen.

#### Voorbespreken agendapunten

De raad loopt de agendapunten na voor het overleg. Ook bespreekt de raad de bevindingen van de financiële commissie inzake het SOML jaarverslag.

## 1. Opening & mededelingen

Om 19.04 uur opent de voorzitter de vergadering.

### Binnengekomen stukken

#### Enquête

De secretaris van de PGMR merkt op dat er een enquête is ontvangen. Deze wordt alsnog geagendeerd als binnengekomen stuk. De enquête betreft een onderzoek door Professor Pieter Huisman naar managementstatuut. De secretaris heeft hiervoor de quickscan ingevuld en is voltooid.

### Mededelingen CvB

#### Stand van zaken huisvesting

- **Vrijblijvend onderzoek**

De bestuurder beschrijft het initiële proces van een herstructurering van scholen in Roermond, waarbij de bestuurder heeft besloten om een scenario te onderzoeken waarin scholen worden samengevoegd naar twee locaties. Het primaire doel is om inzicht te krijgen in de voordelen en benodigde middelen van deze verandering (vergeleken met de huidige situatie) om zo een basis te creëren voor verdere discussie en besluitvorming. Dit voorstel dient dan ook als startpunt voor een vergelijking, en betekent absoluut niet dat de definitieve beslissing al vaststaat, maar het maakt een grondige analyse van de financiële consequenties en mogelijke opbrengsten mogelijk. Een doordachte aanpak en transparante communicatie worden als essentieel benadrukt voor het vervolgproces.

Een lid vraagt of het om twee bestaande locaties gaat. De voorzitter licht toe dat het hierbij gaat om het denken in geografische locaties, en dus niet per se om bestaande locaties. Wat betreft de terugkoppeling aan de GMR: het streven is om in oktober een eerste terugkoppeling te kunnen geven op basis van de doorrekeningen.

- **Sint Ursula**

Er vinden gesprekken plaats met omwonenden, met als doel om eventuele bezwaren te voorkomen. Tegelijkertijd wordt onderzocht of de huidige locatie als alternatief kan dienen. Dit proces krijgt in de komende weken zijn vervolg. Op korte termijn vindt er een stuurgroepoverleg plaats, waarin een besluit wordt genomen over de vraag of SOML wil vasthouden aan de huidige voorkeurslocatie.

- **Connect College Echt**

Het vleermuizenonderzoek is momenteel gaande. Bestuur en directie zijn in gesprek met de gemeente Echt-Susteren over mogelijke alternatieve huisvesting en de bijbehorende financiering door de gemeente.

- **ROER College Schöndeln**

Er vindt op 23 juni om 21:15 uur een online overleg plaats tussen de bestuurder en de wethouder, waarin het besluit over de sloopvergunning wordt toegelicht.

#### Stand van zaken onderwijs (examenresultaten)

Dit onderwerp is op 18 juni gezamenlijk in het DB besproken en onder de aandacht gebracht, omdat dit op sommige scholen aandacht vergt. Er wordt nog een analyse gemaakt. In het thema-DB op 5 november wordt dieper op deze analyse ingegaan, en wordt gekeken naar wat men van elkaar kan leren.

#### Stand van zaken samenwerking PO-VO inzake DOE-lab

We hebben momenteel al een Doelab in Echt en bij Sint Ursula. Als SOML willen we ook in Roermond een Doelab. Er wordt momenteel gewerkt aan een concept-samenwerkingsovereenkomst tussen de onderwijsorganisaties SOML, SPOLT, Wijzers in Onderwijs en Swalm en Roer voor de start van een DOE-lab in Roermond. Swalm en Roer neemt hierin de leiding en is verantwoordelijk voor het beheer.

Binnen deze overeenkomst is afgesproken dat het DOE-lab wordt ingebed in de Roermondse scholen. In 2023 zijn door de GMR vragen gesteld over dit traject, die tot op heden niet adequaat zijn beantwoord. Het is van belang om de GMR actief te betrekken bij het verdere proces rondom het DOE-lab. De overige partijen hebben de samenwerkingsovereenkomst inmiddels ondertekend.

De voorzitter van de GMR stelt voor om de 'oude' commissie opnieuw in het leven te roepen om het traject te begeleiden. Aan de leden is gevraagd wie hierin zitting wil nemen. De heer Geert Camps, mevrouw Sandra Bongers en de heer Harm Wieldraaijer hebben zich aangemeld om deel te nemen aan de commissie.

### Onderzoek samenwerking OGVO

Berenschot heeft de bevindingen van het onderzoek gepresenteerd aan beide bestuurders. Aansluitend heeft er een validatiesessie plaatsgevonden met stafhoofden van zowel SOML als OGVO. De eindrapportage wordt aanstaande donderdag 25 juni gepresenteerd aan zowel de huidige interim-bestuurder als de toekomstige bestuurder, samen met de leden van de Raad van Toezicht van SOML. In het nieuwe schooljaar wordt een eventueel vervoltraject bepaald.

De voorzitter van de GMR vraagt naar de termijn voor terugkoppeling aan de GMR. Vanwege de bestuurswisseling en de besluiten die door de nieuwe bestuurder genomen moeten worden, kan hierover ten tijde van het overleg nog geen duidelijkheid worden gegeven. De onderliggende vraag — of en in welke vorm samenwerking mogelijk is — zal eerst beantwoord moeten worden. De voorzitter van de GMR benadrukt dat, ongeacht de uitkomst van dit besluit, de verwachting is dat de resultaten van het onderzoek te allen tijde met de GMR worden gedeeld.

### Stand van zaken bezoeken onderwijsinspectie

De Onderwijsinspectie heeft op 11 juni 2025 een steekproefsgewijs kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op ROER College Schöndeln, afdeling vmbo-g/t. Uit het onderzoek kwamen onvoldoendes naar voren voor de onderdelen OP3 (kwaliteit van lesgeven) en SKA2 (het scherp inrichten van de kwaliteitscyclus). Deze bevindingen hebben geleid tot een herstelopdracht. De GMR-voorzitter verwijst naar het overleg met het DB over de onderwijsresultaten en eerdere bevindingen aangaande didactiek & pedagogisch handelen op andere scholen.

### BRIN-structuur

SOML heeft 7 scholen, verdeeld over 4 hoofd-BRIN-nummers (Connect College, Mundium College [met sub-BRINs: Wings Roermond, Nt2 Mundium College & ROER College Schöndeln], Sint Ursula en BC Broekhin [met sub-brins BC Broekhin Roermond & Grescollege]). Gelden worden vaak verdeeld per BRIN-nummer. Er is daarom onderzocht of het kansrijk is om extra BRIN-nummers aan te vragen - dit zou op jaarbasis 2,5 ton kunnen opleveren.

Binnen SOML is de mogelijkheid onderzocht om Bisschoppelijk College Broekhin Roermond/Grescollege en Wings Roermond/ROER College Schöndeln\* administratief te splitsen, met als doel een betere aansluiting op de onderwijspraktijk. De haalbaarheid van deze splitsing is getoetst aan drie voorwaarden, waaronder de stichtingsnorm voor leerlingenaantallen. Op basis van deze toetsing is geconcludeerd dat aan de voorwaarden kan worden voldaan. Daarom heeft het college van bestuur besloten om het proces om voor Grescollege en Wings Roermond aparte BRIN-nummers aan te vragen, formeel in gang te zetten. Het Onderwijskantoor is daarbij aangewezen als uitvoerende partij. Het is echter afhankelijk van de interpretatie van DUO over de leerlingenaantallen, voordat zekerheid gegeven kan worden. Desalniettemin is de aanpassing (voor de deadline van 1 juli) in gang gezet, om te onderzoeken of het mogelijk is om de BRIN-structuur meer in lijn te brengen met feitelijke situatie.

\*Nt2 Mundium College kan geen separate BRIN aanvragen, en blijft dus bestaan onder de Mundium-BRIN.

### Vragen en toelichting

Een lid vraagt of er vanuit DUO een duidelijk pakket van eisen bestaat voor het verkrijgen van een BRIN-nummer. De voorzitter cvb licht toe dat is onderzocht welke voorwaarden en afwegingen hierbij komen kijken, waaronder de voor- en nadelen van meerdere BRIN-nummers op één geografische locatie. Op één locatie is in principe alleen een sub-BRIN mogelijk. De combinatie van een hoofd-BRIN en sub-BRIN kan echter ook voordelen opleveren, bijvoorbeeld op het gebied van subsidieregelingen.

Een ander lid vraagt waarom dit proces nu wordt opgestart, terwijl eerder een vergelijkbare vraag is gesteld bij Wings Roermond. Daar is toen geen vervolg aan gegeven. De bestuurssecretaris geeft aan dat dit een besluit is geweest van het toenmalige College van Bestuur. Er is geen sprake van gewijzigde wet- of regelgeving, maar het huidige CvB heeft besloten het traject alsnog op te pakken.

### **Mededelingen GMR**

De GMR neemt afscheid van zijn secretaris na deze bijeenkomst, hetgeen betekent dat er een nieuwe secretaris aangewezen moet worden.

## **2. Agenda**

- I.v.m. de aanwezigheid van dhr. Lucien Kester, wordt agendapunt 6 naar agendapunt 4 verplaatst.
- Agendapunt 9 (protocol Medicijnverstrekking en medisch handelen) vergt meer aandacht dan in eerste instantie gedacht. Mw. Dings geeft aan dat de aangepaste versie na de zomer volgt. Dit agendapunt wordt daarom naar de volgende vergadering doorgeschoven.

**De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.**

## **3. Verslag & actie/besluitenlijst**

### **Verslag**

Het verslag van de vergadering van 27 mei 2025 wordt vastgesteld.

### **Actie/besluitenlijst**

#### **Actiepunten 18 juni 2024:**

- Actiepunten uit 18-06-2024:  
Naar aanleiding van punt 1; Dhr. Klok vervangen door het bestuur; dit punt blijft openstaan.

#### **Actiepunten 9 december 2024:**

- Naar aanleiding van punten 1 en 2; deze punten blijven voor nu openstaan, maar worden geagendeerd in het nieuwe schooljaar ter afhandeling.

#### **Actiepunten uit overleg 25-02-2025:**

- Naar aanleiding van punt 2 is de GMR in afwachting van het vervolg en ziet graag een schriftelijke reactie tegemoet.
- Het actiepunt 1 is afgehandeld.

#### **Actiepunten uit overleg 27-05-2025:**

- Naar aanleiding van punt 6: aan het einde van het schooljaar wordt normaliter een evaluatie gepland. Dit actiepunt blijft staan en wordt meegenomen ter kennismaking met de nieuwe bestuurder
- De actiepunten 1,2,3,4,5 zijn afgehandeld.

De actie- en besluitenlijst van de vergadering van 27 mei 2025 wordt vastgesteld.

#### 4. Afronding programmteam

Het onderwerp is besproken in het vooroverleg met de GMR-leden. De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad heeft de volgende bevindingen geformuleerd:

##### Ontbreken van onderbouwing en concrete informatie

In algemene zin wordt gedeeld dat er andere verwachtingen waren rondom de eindrapportage. Onderbouwingen worden gemist, en van een evaluatie is geen sprake. De rapportage bevat onvoldoende duidelijke onderbouwing en mist concrete informatie over de genomen besluiten. Er wordt onder andere geen inzicht gegeven in de evaluaties, onderzoeken of afwegingen die aan de besluitvorming vooraf zijn gegaan. Een GMR-lid merkt op dat het document hierdoor geen concreet of bruikbaar overzicht biedt.

##### Beperkte informatiedeling richting GMR

Er is teleurstelling over de summiere en beperkte informatievoorziening aan de GMR, temeer omdat er veel tijd en middelen worden geïnvesteerd in het overleg. Dit staat niet in verhouding tot de ontvangen inhoudelijke terugkoppeling.

##### Rapportage op resultaat en impact gewenst

De suggestie wordt gedaan om de rapportages niet alleen te baseren op uitgevoerde handelingen, maar ook op de bereikte resultaten en de feitelijke impact daarvan. Alleen zo kan er goed worden geëvalueerd of de ingezette acties effectief zijn.

##### Stagnatie in voortgang ondanks inspanningen

Ondanks de aanzienlijke inzet en taakinvesteringen wordt opgemerkt dat de voortgang van sommige projecten stagneert. Er wordt een vergelijking gemaakt tussen de inspanning en de effectiviteit van de resultaten, die niet altijd in lijn blijken met de verwachtingen.

##### Verantwoordelijkheden en taakverdeling

Er worden vragen gesteld over de verdeling van verantwoordelijkheden tussen proceseigenaren en bestuur. Het is van belang te bewaken dat bestuurlijke verantwoordelijkheid niet onevenredig op directieniveau komt te liggen, omdat dit ten koste kan gaan van de aandacht voor de eigen schoolorganisatie. Er wordt door een lid van de GMR aandacht gevraagd voor de rol van het DB. De directeuren lijken namelijk een grote uitvoerende rol te hebben, terwijl zij in principe toch alleen adviserend zouden moeten optreden. *Het CvB bevestigt dit, en geeft aan dat het CvB uiteindelijk verantwoordelijk is voor de besluitvorming. Omdat er wel draagvlak nodig is, zijn directeuren wel als kartrekkers ingezet van bepaalde processen. Op de vraag of er daardoor sprake is van een taakverzwaring bij de directeuren, reageert het CvB dat dit niet aan de orde is. Op dit moment is alles weer ondergebracht bij reguliere ontwikkelingen en reguliere lijnen. Alle directeuren hebben namelijk nadrukkelijk een SOML-rol en -verantwoordelijkheid. Zo wordt de verantwoordelijkheid breder gevoeld.*

*De voorzitter van het CvB licht toe dat het programmteam is ontstaan vanuit een noodsituatie en bedoeld was als tijdelijk middel. Er is behoefte aan duidelijkheid over de lange termijn: welke taken en acties zijn structureel van aard, en hoe wordt de continuïteit geborgd?* Er wordt gepleit voor een bredere inzet en borging in de reguliere lijn, in lijn met de bestuurlijke afspraken (DB). Er wordt benadrukt dat goede samenwerking en duidelijke communicatie tussen de scholen onderling essentieel zijn om de impact van investeringen te vergroten.

##### Wegvallen subsidies

Een van de gesignaleerde oorzaken van de financiële druk in het verleden is het wegvallen van subsidies. Er wordt gevraagd welke acties er worden ondernomen ten aanzien van subsidies die aflopen. *De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp besproken wordt in de managementgesprekken met de directie en onderdeel is van de begrotingscyclus. Er moet in principe naar een 0-begroting worden gewerkt, of eigenlijk zelfs een plus-begroting om de benodigde reserves te realiseren.*

## OOP

Een lid van de GMR verwijst naar document 4.2, waarin wordt gesproken over het efficiënt inrichten van het OOP-proces. Het lid merkt op dat in de toelichting de indruk wordt gewekt dat er al concrete acties en conclusies bekend zijn rondom OGVO. *De directeur bedrijfsvoering licht toe dat er op dit moment nog een analyse wordt uitgevoerd en dat de uiteindelijke conclusies nog moeten worden vastgesteld. Er wordt geen voorschot wordt genomen op de uitkomst, maar dat er in de rapportage wel rekening is gehouden met mogelijke scenario's. Vóór het OGVO-onderzoek was men al bezig met een meerjarenbeleidsplan ondersteunende diensten. Dat is even stilgelegd mede in verband met het lopende samenwerkings-onderzoek. Daarnaast is het handiger om eerst het SOML-brede meerjarenbeleidsplan als kapstok te hebben.*

## Limburg Learners

*Voor de businesscase Limburg Learners is inmiddels een notitie besproken met het DB. Afgesproken is om hierop terug te komen in een thematische DB-bijeenkomst op 22 augustus, waarin verdere verdieping zal plaatsvinden.*

## Huisvestingsplan

*Met betrekking tot de herijking van het huisvestingsplan wordt gevraagd naar de terugkoppeling die op 7 april bekend zou zijn. Dit punt is reeds eerder in de vergadering benoemd, aangezien er aanvullende doorrekeningen en scenario-uitwerkingen plaatsvinden voor twee locaties in Roermond. Aan de hand hiervan wordt een vervolg bepaald.*

## **5. MaRap T1**

Tijdens het vooroverleg met de GMR-leden is de verantwoordingsrapportage T1 besproken.

Vraag: hoe schat de directie halverwege het jaar de financiële stand van zaken in? (p. 29)

*De directeur bedrijfsvoering geeft aan dat aan het begin van het nieuwe schooljaar het onderwijskundig personeel op enkele scholen mogelijk wordt bijgesteld. Bij sommige scholen is daarbij besproken dat de in de rapportage opgenomen prognose ook daadwerkelijk de meest actuele prognose is. De inzet is om - waar nodig - de formatie (en daarmee de ratio) aan te passen aan de werkelijkheid.*

*Het College van Bestuur heeft besloten de huidige prognose te handhaven, aangezien deze (met inachtneming van de bezuinigingsopgave) een realistische inschatting biedt van de te verwachten ontwikkelingen. Voor enkele scholen is - ondanks de dalende leerlingenaantallen - door het CvB besloten om niet verder te snoeien in OP-personeel. Wel wordt opgeroepen om op alle fronten zuinig te zijn. Uitgangspunt is dat scholen de eigen broek kunnen ophouden, maar sommige scholen komen van ver en dat is niet in één keer op te lossen. De route daarnaartoe is weerbarstig. We moeten ook gaan kijken naar allocatie van de middelen, en de wijze waarop scholen omgaan met een positief resultaat.*

Vraag: Een lid constateert dat er een verschil is tussen de prognose 2025 op pagina 29 en de geconsolideerde prognose 2025 op pagina 28.

*Dit verschil wordt nader onderzocht en er volgt een terugkoppeling.*

Vraag: In het verslag van de financiële commissie is opgemerkt dat bij onderwijskundige problemen vaak een voorgenomen handeling wordt benoemd, gevolgd door een statusmelding. Het resultaat wordt echter niet beschreven. De PDCA-cyclus lijkt dus niet voldoende te worden doorlopen.

*Dit punt is in de commissie besproken. Er wordt gewerkt aan een ontwikkelproces om dit scherper in beeld te krijgen en zo beter te kunnen sturen.*

## 6. Stand van zaken LOB

*Agendapunt 6 wordt i.v.m. de aanwezigheid van Dhr. Kester als eerste behandeld.*

In april 2025 is een advies uitgebracht aan het DB om LOB structureel en integraal te verankeren in het onderwijs, met nadruk op persoonsontwikkeling, reflectie en een leven lang leren. Het advies benadrukt dat LOB meer moet zijn dan studie- of beroepskeuze en bestaat uit vier kernpunten:

- Duurzame inbedding in schoolbeleid en HR-cyclus;
- Heldere rolverdeling onder personeel;
- Structurele professionalisering van medewerkers;
- Versterking van leerlijnen en koppeling van bestaande initiatieven tot een samenhangend geheel.

Op 28 mei 2025 is in het Directiebestuur besloten dat de LOB-visie geldt als gemeenschappelijke richtlijn voor alle SOML-scholen. De praktische invulling blijft de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke scholen. Decanen spelen een sleutelrol bij de implementatie, om zo de verbinding tussen beleid en praktijk te versterken. Deze integrale aanpak en de rol van decanen wordt ter vergadering nogmaals door dhr. Kester onderstreept.

De werkgroep LOB wordt opgeheven, nu de uitwerking in handen ligt van de scholen zelf. Decanen, verenigd in een decanenkring, zijn op de hoogte van de visie en dragen deze SOML-breed uit. De uitvoering van het beleid wordt een expliciete opdracht voor de nieuwe bestuurder, mede in het licht van de verwachte wet- en regelgeving per 2027. Bestuurlijke monitoring zal toezien op naleving van de afgesproken kwaliteitsnormen.

Vraag: De leerlingen van de GMR hebben zich verdiept in dit agendapunt en hebben dit al eerder in een gesprek gedeeld. De leerlingen geven aan hun input te missen in het document. *Dhr. Kester licht toe dat de input van leerlingen in punt 2 is verwerkt.*

Vraag: GMR-leden uitten hun zorgen over het gebrek aan samenwerking tussen scholen. Er wordt gepleit voor duidelijke kwaliteitsnormen en structurele evaluatie van de samenwerking. Hoewel het document heldere speerpunten bevat, is het stuk nu wel heel breed. Er wordt gevraagd om meer concrete onderbouwing; hoe gaan de scholen het nu echt oppakken?

*Het DB heeft aangegeven LOB aan de scholen te willen laten, omdat dit raakt aan de schoolidentiteit.* Zowel leerlingen als GMR-leden spreken hun gedeelde teleurstelling en zorg uit over het feit dat juist dit besluit is genomen op grond van de voorliggende rapportage - de resultaten worden op deze manier van tafel geveegd. Leerlingen vinden het zorgelijk dat het erop lijkt dat het belang van LOB niet school- en SOML-breed - vanuit DB - gedragen wordt.

Vraag: Hoe matcht de eindconclusie van het DB met het eerdere standpunt en startpunt van het **SOML-brede** LOB onderzoek. *Toegelicht wordt dat het CvB hier destijds het initiatief voor heeft genomen, maar dat de directeuren het idee dus niet uitdragen en ondersteunen..*

## 7. Handelingskader management

De GMR-leden hebben in het vooroverleg kennisgenomen van het handelingskader. Er zijn geen aanvullende opmerkingen ingebracht ter bespreking.

## 8. Examenreglement

De GMR heeft in de vorige vergadering geen instemming op het beleidsstuk "Toetsen SOML examenreglement 2025-2026" gegeven. Bij hoofdstuk E Slotbepalingen, artikel E.2. sub 2q vraagt de raad zich af of de daar beschreven handeling juridisch volgens de voorgestelde werkwijze is toegestaan. De raad wil eerst hebben onderzocht of dit mag en zo ja, op welke manier daar dan vervolgens een correcte invulling aan kan worden gegeven.

*De onderwijscontroller heeft navraag gedaan bij het Examenloket. Uit de terugkoppeling blijkt dat het is toegestaan om leerlingen met hoofddoek en/of lang haar te controleren. Het is de verantwoordelijkheid*

van de school om in het examenreglement vast te leggen op welke wijze een zorgvuldig en rechtvaardig controleproces wordt ingericht, waarbij de belangen van alle betrokkenen worden gewaarborgd. Van belang is dat de praktische uitvoering op correcte wijze plaatsvindt. De betreffende passage in het examenreglement kan gehandhaafd blijven, mits de uitvoering dus zorgvuldig gebeurt en de toepassing niet uitsluitend gericht is op specifieke groepen leerlingen.

Opmerking: De wens van de GMR blijft om dit beleid breder te formuleren zodat het voor alle leerlingen geldt. Een GMR-lid heeft namelijk schriftelijk contact gehad met het Examenloket. Op basis daarvan is geconcludeerd dat een tekstuele aanpassing mogelijk is, zodat niet specifieke leerlingen maar alle leerlingen gecontroleerd kunnen worden.

*De directeur bedrijfsvoering geeft met instemming van het CvB aan dat besloten wordt om deze aanpassing door te voeren door de oorspronkelijke zin te laten vervallen, waarmee het aangepaste document geaccordeerd wordt. Er is dus ter vergadering een aangepast voorstel ter instemming voorgelegd.*

## 9. Protocol Medicijnverstrekking en medisch handelen

Vervallen

## 10. Afscheid van GMR-leden & voorzitter college van bestuur a.i.

Er wordt uitgebreid stilgestaan bij het afscheid van de vertrekkende leden en de voorzitter CvB, met een speciaal dankwoord voor hun inzet, waardevolle bijdrage en betrokkenheid.

## 11. Rondvraag

Vraag: Mevrouw Leijgraaff merkt op dat in schoolboeken en reglementen regelmatig foto's van leerlingen worden gepubliceerd. Leerlingen van 16 jaar en ouder kunnen zelf een privacyverklaring afgeven. Echter, voor leerlingen die inmiddels van school zijn, ontbreekt de mogelijkheid om hier zelf over te beslissen. Er wordt de vraag gesteld of scholen dergelijke foto's mogen blijven gebruiken en of er sprake is van een geldige goedkeuring voor publicatie van beelden van leerlingen die niet langer op school zitten.

De communicatieadviseur licht toe dat dit een zogenoemd 'grijs gebied' betreft. Leerlingen die via SOML deelnemen aan een georganiseerde fotoshoot ondertekenen een speciale vrijwaringsverklaring. Voor leerlingen jonger dan 18 jaar is daarbij ook een handtekening van ouders/verzorgers vereist. Met deze verklaring doen zowel leerling als ouders afstand van eventuele rechten op het beeldmateriaal, waarbij expliciet wordt vermeld dat dit niet kan worden herroepen. Uiteraard zal er gehandeld worden indien iemand later toch geïnteresseerd bezwaren heeft.

In Magister is het daarnaast mogelijk om per leerling een registratie bij te houden met betrekking tot toestemming voor beeldgebruik. Bij foto's die in algemene zin zijn gemaakt (bijvoorbeeld tijdens evenementen) blijft echter altijd het recht bestaan om een school te verzoeken een foto te verwijderen.

Vraag: Is er een termijn verbonden aan het gebruik van de foto's? Dit blijkt afhankelijk te zijn van de inhoud van de vrijwaringsverklaring. In de vrijwaringsverklaring zal altijd moeten worden opgenomen hoelang de foto's mogen worden gebruikt (ook als dat onbeperkt is). Zo weet iedereen waar men voor tekent en waarmee men precies akkoord gaat.

**Om 20.54 uur sluit de voorzitter de gezamenlijke GMR/CvB-vergadering.**

---

**De GMR gaat nu intern over tot de besluitvorming.**

## 12. GMR | Besluitvorming

**Ter instemming**

**Examenreglement**

**De GMR stemt in met het (ter vergadering gewijzigde) examenreglement**

Ten tijde van de vergadering is door Inge Meuffels, controller bedrijfsvoering, aangegeven dat artikel E2 (lid q) aangepast zal worden. Dit betekent concreet dat aan de GMR een gewijzigd document ter instemming is voorgelegd, waarin de hierna doorgehaalde zinsnede verwijderd is:

*~~“De kandidaat kan gecontroleerd worden op aanwezigheid van niet-geoorloofde hulpmiddelen alvorens de kandidaat een school - of centraal examen maakt. Aan een kandidaat met lange haren of een hoofddoek kan gevraagd worden om de oren even zichtbaar te maken, indien gewenst door een medewerker van hetzelfde geslacht.~~*

Centraal dient immers te staan dat de uitvoering van deze passage op correcte wijze plaatsvindt. De focus op specifieke (groepen) leerlingen is daarbij niet nodig: een breed geformuleerd beleid geldt immers voor iedereen.

#### **Ter advies**

##### **Handelingskader management**

##### **De GMR verleent een positief advies inzake het handelingskader management**

De GMR-leden hebben kennisgenomen van het handelingskader. Er zijn geen aanvullende opmerkingen ingebracht.

#### **13. GMR | Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.13 uur.